

Møteinnkalling



Til
Styret

Kopi til
Stein Racin Grødem, Kurt Ove Østrem,
Bjørn Hildre

Møtedato og tid
28.01.2015
Kl. 12:30-15:30

Møtested
**Møterom Einstein,
Bygg i2, Ipark (NB!)**

Dato skrevet
21.01.2015

Side:
1 av 1

Innkall av
Erling Brox

Referanse
/EB

Direkte telefonnr.
95 25 99 55

Direkte telefaksnr.

Innkalling til styremøte 28. januar 2015

- Sak 01 – 2015 Godkjenning av protokoll fra styremøte 3. desember 2014**
- Sak 02 – 2015 Direktørens driftsmessige fullmakt (prokura)**
- Sak 03 – 2015 Orientering om driften**
- Sak 04 – 2015 Framtidig organisering av Greater Stavanger**
- Sak 05 – 2015 Oppdrag fra Sandnes kommune og fra eierne av Forus Næringspark**

Christine Sagen Helgø
Styrets leder

Kristin Reitan Husebø
Adm. dir.

Til
Styret

Kopi til

Dato skrevet
16.01.2015

Side
1 av 1

Ansvarlig saksbehandler
Erling Brox

Referanse
/EB

Direkte telefonnr.
95 25 99 55

Sak 01 – 2015 Godkjenning av protokoll fra styremøte 3. desember 2014

Forslag til vedtak:

Protokoll fra styremøte 3. desember 2014 godkjennes.

Kristin Reitan Husebø
Adm. dir.

Erling Brox
Mulighetsutvikler

Vedlegg:
Protokollforslaget

Til stede

Christine Sagen Helgø, Stanley Wirak (gikk 14:10), Reinert Kverneland, Ane Mari Braut Nese, Per A. Thorbjørnsen, Magne Audun Kloster, Jan Sigve Tjelta, Ole Tom Guse, Bjørn Kahrs

Dessuten møtte

Tone Grindland Gustafsson, Felix Laate, May Endresen, Geir Haug, Ola Saua Førland, Andreas Heskestad, Ann Karin Holmen, IRIS (sak 36), Erling Brox (ref.)

Møtedato

03.12.2014
Kl. 13:00 – 15:30

Møtested

Måltidets Hus, Ipark

Forfall

Tove Frantzen, Ellen Solheim, Cecilie Bjelland, Ole Ueland

Dato skrevet

04.12.2014

Side

1 av 5

Protokoll fra styremøte 3. desember 2014

Sak 35 – 2014 **Godkjenning av protokoller fra ordinært styremøte 01.10.2014 og ekstraordinært styremøte 29.10.2014**

Vedtak:

1. Protokoll fra ordinært styremøte 1. oktober 2014 godkjennes.
2. Protokoll fra ekstraordinært styremøte 29. oktober 2014 godkjennes.

Sak 36 – 2014 **Evaluering av Greater Stavanger**

Ann Karin Holmen, IRIS, presenterte metode for kartleggingen og hovedfunn i evalueringsrapporten. I den påfølgende diskusjonen framkom bl.a. følgende synspunkter:

- Et svært godt evalueringsarbeid, som går grundigere og dypere inn i virksomhetens aktiviteter enn ved forrige evaluering (2010). En har også fanget opp næringslivets og forskningsinstitusjonenes vurderinger bedre enn forrige gang.
- Et paradoks at mange kommuner virker mest fornøyd med prosjekter rettet mot offentlig sektor (Smartkommune, Arealguiden, Energi- og varmeplaner mv.). Har kommunene blitt mer opptatt av seg selv?
- Det synes som om denne evalueringen er mer positiv enn forrige evaluering, noe konsulenten forklarer med denne evalueringens mer spesifikke aktivitetsfokus.
- Evalueringen er en honnør til organisasjonen og det administrative apparatet – profesjonelt og faglig sterkt, og tilgjengelig for kommunene.
- Forankring av arbeidet innover i kommuneorganisasjonen – administrativt og politisk – er også denne gang en utfordring. Dette er et delt ansvar, og både selskap og partnere må arbeide med dette.
- Positivt at kommuner som ikke opplever stor egenytte likevel peker på at selskapet og aktivitetene er nyttige for regionen.
- Det er nok ikke noe problem verken for regionen eller for enkeltkommuner dersom Greater Stavanger får færre partnerkommuner.

- Forankringsarbeidet er svært viktig. Bør det f.eks. avholdes flere møter med kommunenes næringsansvarlige? Viktig arena for å fange opp signaler om eventuell frustrasjon i kommunene.
- Selskapet må lytte når kommuner melder om lav nytteverdi. Dette er det allerede tatt tak i, ref. sak om nye næringer. Greater Stavanger må jobbe med det kommunene syns er viktig.
- Med unntak av Strand, tenker nok Ryfylke-kommunene i samme baner som Suldal. Betalingen er ikke det avgjørende spørsmålet, det er relevans og nytte som er bestemmende.
- Gjensidig forpliktelse er bra, passive kommuner vil alltid ha lite utbytte.
- Tap for alle dersom ikke hele den funksjonelle regionen står samlet.
- Det er naturlig om Stavanger, Sandnes og Sola får sine behov bedre dekket enn andres i Næringsplanen. De mindre kommunene har uansett stor fordel av å være med på å utvikle og påvirke.

Vedtak:

1. Styret tar evalueringsrapporten til orientering.
2. Styret ber direktøren igangsette en prosess for utarbeidelse av forslag til ny organisasjonsmodell etter innspill fra kommunene.

Sak 37 – 2014

Styrets møteplan for 2015

Det ble gjort justeringer av to av de foreslåtte møtene (endringer i rødt). Møteplanen er nå slik:

Onsdag 28. januar kl. 12:30 – 15:30
Onsdag 11. mars kl. 12:00 – 15:00
Onsdag – fredag 3. – 5. juni (studietur)
Onsdag 23. september kl. 12:30 – 15:30
Onsdag 2. desember kl. 12:30 – 16:00

Vedtak:

Styret godkjenner møteplanen for 2015.

Sak 38 – 2014

Handlingsplan for 2015

Direktøren presenterte forslag til handlingsplan og budsjett, som ble behandlet under ett. Styret uttrykte tilfredshet med konkretiseringen av satsingene, og bl.a. følgende synspunkter framkom:

- Bildet som trekkes opp bl.a. i planens innledning viser hvor viktig Johan Sverdrup-feltet er for regionen.
- Påvirkningsarbeid for å tiltrekke seg statlige virksomheter ble etterspurt.

Alle spørsmål som ble stilt, ble besvart i møtet.

Styrelederen viste til høringsprosessen om konsekvensutredningen for Johan Sverdrup-feltet. Etter en drøfting ble styret enige om at Stavanger sender sin uttalelse som er utarbeidet ved Greater Stavanger ut til alle kommunene, som kan vurdere om de vil legge denne til grunn for egen uttalelse, og eventuelt tillegge egne, kommunespesifikke forhold. Styret

vurderte det som en styrke om det i denne saken kommer én uttalelse fra hver kommune framfor en samleuttalelse.

Vedtak:

Styret vedtar forslaget til handlingsplan for 2015.

Sak 39 – 2014 Budsjett for 2015

Vedtak:

Styret vedtar det framlagte budsjettforslaget for 2015.

Sak 40 – 2014 Nye næringer med utspring i energiklyngen

Direktøren orienterte kort om de nye grepene i saken.

Vedtak:

1. Styret ber administrasjonen i 2015 igangsette arbeid innen følgende områder:
 - a. Samfunnssikkerhet og beredskap
 - b. Ny og innovativ petroleumsteknologi
 - c. IKT-system, software og brukerstøtte
 - d. Miljøteknologi
2. Arbeidet innen fornybar energi og subsea videreføres slik skissert i saken.

Sak 41 – 2014 Status for søknader om eksterne midler

Vedtak:

Styret tar saken til orientering.

Sak 42 – 2014 «Triangulum» – Stavangers status som europeisk fyrårnby

Styrelederen understreket den regionale betydningen av dette prosjektet, hvilken honnør til regionen tildelingen representerer, og at dette også vil være en inngangsport til andre større prosjekter. Det ble gitt stor ros til administrasjonen både i Greater Stavanger, Stavanger kommune og de øvrige samarbeidspartnerne.

Vedtak:

1. Styret tar informasjonen om Triangulum-prosjektet og annen aktivitet på fagområdet smarte byer og samfunn til orientering.
2. Styret ber Greater Stavanger starte arbeidet med å få utarbeidet en felles smart-strategi for Stavanger-regionen. Det forutsettes at arbeidet gjennomføres i tett samarbeid med relevante samarbeidspartnere.

Sak 43 – 2014 Impact Week og årskonferansen – evaluering

Det ble bemerket at årets årskonferanse hadde vært den kanskje beste vi har arrangert. Stavanger Impact Week er et unikt arrangement som det må bygges videre på.

Vedtak:

Styret tar statusrapporten om årskonferansen og Stavanger Impact Week til orientering.

Sak 44 – 2014 Suldal kommune trer ut av Greater Stavanger

Vedtak:

Styret takker Suldal kommune for et godt og konstruktivt samarbeid gjennom to partnerskapsperioder, og ønsker kommunen lykke til i sitt videre arbeid med nærings- og samfunnsutviklingen.

Eventuelt:

Styremedlem Bjørn Kahrs gjorde oppmerksom på at det er tatt initiativ til å flytte Petrad til Oslo. Både han og øvrige styremedlemmer viste til betydningen av å beholde denne virksomheten i vår region. Direktøren bekreftet at hun vil ta kontakt med ledelsesnivå i Petrad for å få nærmere orientering om dette, og forberede et påvirkningsarbeid for å sikre framtidig lokalisering i Stavanger-regionen.

Stavanger 28.01.2015

Til
Styret

Kopi til

Dato skrevet
16.01.2015

Side
1 av 1

Ansvarlig saksbehandler
Erling Brox

Referanse

Direkte telefonnr.

Sak 02 - 2015 Direktørens driftsmessige fullmakt (prokura)

Greater Stavangers vedtekter gir styret anledning til å meddele prokura til daglig leder, noe som forenkler den daglige driften og som er i overensstemmelse med aksjelovens §6-31. Styret fattet 22. mars 2011 slikt vedtak:

«Styret i Greater Stavanger meddeler prokura til daglig leder Jan Soppeland (f.250567320567).»

Direktøren ber styret meddele prokura til nåværende daglig leder.

Forslag til vedtak:

Styret i Greater Stavanger meddeler prokura til daglig leder Kristin Reitan Husebø (f.nr. 08116334063).

Kristin Reitan Husebø
Adm. dir.

Erling Brox
Mulighetsutvikler

Til
Styret

Kopi til

Dato skrevet
16.01.2015

Side
1 av 1

Ansvarlig saksbehandler
Erling Brox

Referanse

Direkte telefonnr.

Sak 03 - 2015 Orientering om driften

Direktøren vil i møtet muntlig redegjøre for ulike forhold når det gjelder aktiviteten, herunder regnskapsprognose for 2014. Regnskapsføreren har høyst foreløpig anslått fjorårets underskudd til om lag 2,2 mill. kr.

I møtet vil det bli orientert nærmere om bl.a. følgende aktiviteter:

Stavanger Smart City – konferanse og expo

Greater Stavanger har samarbeidet med Lyse om et initiativ til å etablere en årlig internasjonal konferanse og utstilling der temaet er smarte byer og nye teknologiske løsninger. Målsettingen er å gjennomføre den første konferansen høsten 2015, forutsatt tilstrekkelig finansiering. Etter evaluering av det første arrangementet vil det bli vurdert en utvidelse fra 2016, med konferanse og en større utstilling/expo.

Stavanger-regionen har en digital infrastruktur som gjør at regionen står sterkt rustet til å bli en av de fremste bærekraftige byregionene i Europa, med effektive og brukervennlige teknologier og tjenester, særlig på områdene energi, mobilitet, IKT og velferdsteknologi.

Målet med konferansen er å forsterke posisjonen som en nasjonal- og internasjonal foregangsregion innenfor smartteknologi, og dermed bidra til økt nyskaping, næringsutvikling og forskning. Det arbeides nå med en rekke aktører innen næringsliv, akademia og offentlig sektor for å få på plass forpliktende samarbeid om en konferanse høsten 2015.

Bedriftsnettverk og -klynger på Jæren

Bakgrunn

Sammen med næringssjefen i Time kommune har Greater Stavanger tatt et initiativ for å samle bedrifter innen avansert mekanisk industri på Jæren. Hovedmålet for initiativet er å etablere en arena for diskusjon om samarbeidsmuligheter mellom bedriftene, som på sikt kan lede til et formalisert klyngesamarbeid.

Et første møte med de mekaniske bedriftene på Jæren ble avholdt 9. januar på Jæren Hotell. Totalt 30 personer møtte, som representerte 18 bedrifter fra 5 kommuner. Bedriftene som deltok hadde i fjor samlet sett en omsetning på ca. 2,5 milliarder kroner, og sysselsatte ca. 1.300 personer. Møtet var vellykket, og samtlige bedrifter ønsker å delta videre for å drøfte hvilke områder man kan styrke samarbeidet mellom bedriftene.

Veien videre

Grunnlaget for videre arbeid er godt, da bedriftene som nevnt ga uttrykk for at de ønsker å fortsette dialogen om framtidige samarbeidsmuligheter. Derfor legger Greater Stavanger opp til en prosess der det raskt innhentes mer data om hver enkelt bedrift, om hva som karakteriserer de ulike bedriftene og det identifiseres hvilke områder som er mest aktuelle å samarbeide om. På denne bakgrunn vil det snarest mulig bli invitert til en ny samling hvor man vil presentere resultatet fra kartleggingen, samt drøfte hvordan dialogen mellom bedriftene om mulige samarbeidsprosjekt kan styrkes.

Forslag til vedtak:

Styret tar redegjørelsen til orientering.

Kristin Reitan Husebø
Adm. dir.

Erling Brox
Mulighetsutvikler

Til
Styret

Kopi til

Dato skrevet
19.01.2015

Side
1 av 1

Ansvarlig saksbehandler
Erling Brox

Referanse
/EB

Direkte telefonnr.
95 25 99 55

Sak 04 – 2015 Framtidig organisering av Greater Stavanger

1. Bakgrunn for saken

Styret behandlet på møtet 03.12.2014 sak om evaluering av Greater Stavanger, og det ble fattet slikt vedtak:

1. *Styret tar evalueringsrapporten til orientering.*
2. *Styret ber direktøren igangsette en prosess for utarbeidelse av forslag til ny organisasjonsmodell etter innspill fra kommunene.*

I foreliggende sak drøftes ulike forhold knyttet til organisering og finansiering.

2. Er det behov for et regionalt næringsutviklingsselskap?

2.1 Bakgrunn for samarbeidet

Kommunene i Stavanger-regionen har lange tradisjoner for å få til vellykkete samarbeid på tvers av kommunegrensene. Dette har vært en nødvendighet for en tett befolket og næringsaktiv region som samtidig er kjennetegnet av en finmasket kommunestruktur. Den funksjonelle storbyregionen bosetter over 320.000 innbyggere fordelt på 15 kommuner. I en slik region strekker utfordringene seg langt utover enkeltkommunenes administrative grenser, noe som har medført at en lang rekke kommunale oppgaver i dag løses i et fellesskap mellom kommunene.

Behovet for samordning og felles strategier i en region som vår er ikke minst åpenbart når det gjelder kommunenes arbeid med næringsutvikling. Når kommunene skal legge best mulig til rette for selskaper og bedrifter, ville det vært hemmende om kommunegrensene skulle bestemt hvilken service og tilrettelegging disse bedriftene skulle få. Arbeidstakerne pendler i omfattende grad over kommunegrensene, viktige bedrifter for én kommune ligger i andre kommuner, og dette må gjenspeiles i regionens næringsarbeid. Særlig i en tid med økende konkurranse mellom regioner både nasjonalt og internasjonalt, vil det være viktig å styrke og videreutvikle samarbeidet mellom kommunene i en flerkommunal region som vår.

Kommunene i Stavanger-regionen har lenge lagt til grunn at dersom regionen skal ha et dynamisk og sterkt næringsliv, må det være et tett samarbeid. På bakgrunn av denne forståelsen har det interkommunale nærings samarbeidet blitt gradvis mer formalisert i årene etter 1999. ARNE-prosjektet til de fire Nord-Jæren-kommunene ble etter noen år inkorporert i Forus Næringspark, og antallet tilknyttete kommuner ble senere utvidet til femten. Da dagens Greater Stavanger ble etablert som eget selskap høsten 2007, ble samarbeidet regulert

gjennom forpliktende partnerskapsavtaler og betalingsordninger. Gjennom partnerskap i Greater Stavanger har kommunene bl.a. funnet det hensiktsmessig å utvikle en felles regional næringsplan som danner grunnlaget for konkrete satsinger, samarbeidsprosjekt og retningsvalg for næringspolitikken. Med bakgrunn i dette drives en rekke prosjekter der det overordnede målet er å øke regionens samlede verdiskapingsevne.

2.2 Forholdet mellom kommunale og regionale roller

Organisasjonen fronter hele regionen, noe næringslivet har nytte av både i oppgangs- og nedgangstider. Greater Stavanger har gjennom en rekke år hatt et spesielt fokus på to områder som er viktige for verdiskapingen i regionen; energi og mat. I løpet av det siste året har en i tillegg gitt stadig mer oppmerksomhet til nye næringsmuligheter, både de som springer ut av energinæringene og helt nye områder. Selskapet har bl.a. bidratt sterkt til regionens opptak i Arena for Velferdsteknologi, i EU-prosjektet Smart Cities og andre større nasjonale og internasjonale satsinger med store næringsmuligheter. Samarbeidet i Greater Stavanger har sikret at hele regionen kan være en del av slike prosjekter.

Greater Stavanger har altså først og fremst hatt fokus på sin *regionale* rolle. Samtidig framgår det av evalueringen at involveringen av *enkeltkommunenes* politikere utover ordførerne og styremedlemmene i blant er mangelfull. Det ligger en utfordring i å stimulere til en bredere politisk medvirkning i næringspolitikken. Her ligger sannsynligvis løsningene både i Greater Stavanger og i den enkelte kommune. Direktøren ønsker i fortsettelsen å iverksette bl.a. slike tiltak fra selskapets side:

- Flere kontaktmøter mellom selskapet og formannskap/kommunestyre der både næringspolitiske mål, strategier og Greater Stavangers konkrete aktiviteter er tema.
- Invitere flere politiske representanter enn ordførerne til rådsmøtene.
- Utvikle prosesser for utarbeidelse av handlingsplaner som sikrer medvirkning fra kommunene.

Parallelt med dette kan kommunene utvikle egne rutiner for å sikre at de i større grad setter næringspolitikk på dagsorden i egen organisasjon. Greater Stavanger utarbeider årlig sin handlingsplan for selskapets aktiviteter for regionen. På samme måte kan kommunene lage sine handlingsplaner for hva de ønsker å gjøre i egen kommune, både med egne krefter og i samarbeid med Greater Stavanger. Dermed vil formannskap og kommunestyre ha en årlig næringspolitisk diskusjon der bl.a. grenseoppganger mellom det lokale og det regionale arbeidet kan avklares, og der kommunen utvikler en tydelig og bredt forankret næringspolitikk. Slike og andre grep kan bidra til å redusere de demokratiske utfordringene som kan oppstå når et felles selskap skal ivareta oppgaver på vegne av flere enkeltkommuner.

Utfordringene med å balansere mellom regionale hensyn og hensynene til enkeltkommunene begrenser seg ikke bare til det politiske nivået, men omfatter også det administrative nivået. Det er god kontakt mellom selskapet og kommunenes næringssjefer og rådmenn, men kjennskapen til selskapets aktiviteter videre inn i administrasjonene er mer tilfeldig. Dette medfører at kommunenes evner og muligheter for koble seg på f.eks. de EU-prosjektene som Greater Stavanger initierer ikke blir godt nok utnyttet av alle. Dette bør forbedres.

2.3 Noen elementer i evalueringsrapporten

Selskapet er inne i siste del av en fireårsperiode der partnerne har en avtalefestet, gjensidig forpliktelse. På oppdrag fra styret i Greater Stavanger har IRIS gjennomført en evaluering som utgjør et svært viktig grunnlag når en skal vurdere eventuelle behov for å justere organiseringen.

Rapporten viser bl.a. at Greater Stavanger har hatt en viktig samlende rolle for Stavanger-regionen på næringslivsområdet. Partnerne har videre gitt selskapet svært gode karakterer for evne og vilje til kontakt og samhandling:

«Tilgjengeligheten til Greater Stavanger er god. De aller fleste kommunene har svart at Greater Stavanger er tilgjengelige eller svært tilgjengelige.» (s. 19)

Evalueringen omfatter kartlegging av de ti aktivitetsområdene og ni ulike prosjekter. Både partnerkommunene så vel som øvrige aktører vurderer arbeidets kvalitet og relevans som høy:

«Kvaliteten på arbeidet til Greater Stavanger, både i forhold til planer og prosjekter, får gjennomgående gode eller svært gode tilbakemeldinger. Det er også stort sett enighet om at arbeidet Greater Stavanger gjør er relevant for regionen som helhet.» (s. 42)

Det vises også til at Greater Stavanger har en rekke aktiviteter som bidrar til å koble sammen næringsliv, kunnskapsinstitusjoner og offentlig sektor:

«Oppsummert viser surveyen og tilbakemeldingene fra kommunene at Greater Stavanger lykkes i å bidra til samarbeid mellom FoU, offentlig og private aktører. Konkrete prosjekter er den viktigste arena for dette, og det er enkeltpersoner som representerer ulike sektorer som da settes sammen.» (s. 51)

Internasjonaliseringsarbeidet vårt er i mange sammenhenger trukket fram som en suksessmodell. I våre egne brukerevalueringer fra deltakere på arrangement som internasjonale delegasjonsreiser gis gjennomgående svært høy score både på kvalitet og nytteverdi. Et annet mål for suksessen er at andre regioner forsøker enten å kopiere modellen eller å inngå i våre arrangementer. Regionens tilfredshet med dette arbeidet gjenspeiles også i evalueringsrapporten:

«Generelt er aktivitetene innenfor denne aktivitetsgruppen ansett som et verdifullt bidrag for både partnerne, næringsliv og FoU aktører. En partnerkommune sier: "Greater Stavanger gjør en fin innsats når det gjelder internasjonalisering generelt. Internasjonalisering oppfattes å være noe av det viktigste Greater Stavanger gjør."» (s. 33)

Samtidig påpeker rapporten enkelte svakheter. Som nevnt foran er det en felles utfordring å få informasjon inn i kommunenes politiske og administrative organer. Dette er en viktig problemstilling mht. forankring og legitimitet samt prioritering og gjennomføring av aktivitetene.

2.4 Ulike kostnader og ulik nytte

Det framkommer av evalueringen at de store, sentrumsnære kommunene opplever en betydelig større nytteverdi av virksomheten enn de øvrige. De minste randkommunene synes å vurdere nytten som lavest. De store og sentrale kommunene ser både nytte av og behov for et høyt ambisjonsnivå på aktiviteter som kanskje bare har indirekte eller langsiktige resultater (eksempelvis deler av det internasjonale arbeidet). Disse kommunene har også langt større kapasitet til å benytte seg av tjenestene fra Greater Stavanger.

Flere distriktskommuner opplever både geografisk og identitetsmessig avstand til det sentrale storbyområdet. Noen anser enkelte av Greater Stavangers aktiviteter som i overkant ambisiøse, og at deler av arbeidet blir for indirekte eller av for overordnet karakter. Samtidig verdsetter også de minste kommunene konkrete prosjekter som Smartkommune, næringsarealprosjektet samt satsingen på matnæringene.

De samme ulikhetene i opplevd nytte mellom sentrale og mindre sentrale kommuner framkom ved evalueringen for fire år siden. Det medførte at betalingssettsene ble differensiert. Den

første fireårsperioden betalte alle kommunene 40 kr/innbygger. I inneværende periode har Stavanger betalt 60 kr/innbygger og alle andre kommuner betalt 30 kr/innbygger. Kommunenes nytte bør etter direktørens syn vurderes i forhold til deres innsatsfaktorer/kostnader og alternativ anvendelse. De fem minste kommunene betalte i 2014 i snitt ca. 55.000 kr årlig for deltakelsen. Til sammenlikning betalte de fem største gjennomsnittlig ca. 2,4 mill. kr – et gjennomsnitt som trekkes betydelig opp av Stavanger (7,8 mill. kr). De fem øvrige kommunene betalte gjennomsnittlig 255.000 kr årlig.

Greater Stavanger skal ha et regionalt fokus. Direktøren vurderer det derfor som svært positivt at også kommuner som vurderer egennytten som lav, uttaler at nytten for regionen sett under ett er høy.

3. Organisasjonsmessige konsekvenser

I IRIS sine kommentarer i evalueringsrapporten fokuseres det tydelig på utfordringen som ligger i Greater Stavangers store geografiske nedslagsfelt. Dette medfører bl.a. at selskapets strategier lett blir generelle og skal favne mange ulike interesser. Et sentralt spørsmål er derfor om det er hensiktsmessig å konsentrere selskapet om de mest sentrale kommunene. Samtidig kan en også hevde at det brede partnerskapet har vært en styrke når Stavanger-regionen har ønsket å bli lagt merke til på nasjonale og internasjonale arenaer. Kommunene må på selvstendig grunnlag ta stilling til hva de selv og fellesskapet er mest tjent med.

Når den geografiske utstrekning av partnerskapet i en ny partnerskapsperiode er avklart, vil resultatet være førende for hvilke aktiviteter som blir prioritert. Tilpassinger av ambisjonsnivå, strategi og handlingsplaner kan bli både hensiktsmessig og nødvendig, som følge av partnerskapets utstrekning.

Våren 2017 skal storting og regjering behandle de nye kommuneinndelingene. Hva dette vil bety for kommunesammensetningen i vår region, er usikkert. Dette er etter direktørens oppfatning i seg selv et argument for at det ikke tas initiativ til å endre virkeområdet nå, men at eventuelle geografiske justeringer ses an inntil framtidens kommunekart foreligger.

I dag har selskapet partnerskapsavtaler med enkeltkommuner. Dette behøver ikke utelukke at kommuner skal kunne være partnere gjennom andre selskap – for eksempel ved at Ryfylke-kommunene er kollektivt partnere gjennom Ryfylke IKS, dersom kommunene selv fremmer slikt forslag. En slik tilknytning trenger ikke stå i veien for at enkeltkommunene inviteres til kontaktmøter og prosjektdeltakelse som i dag. Direktørens primære ønske er en så direkte kobling til kommunene som mulig, for å sikre best mulig kontakt og at virksomheten fanger opp kommunenes næringsmessige behov.

Direktøren anbefaler at alle nåværende partnere inviteres til fornyet partnerskap for perioden 2016-2019. Det bør også åpnes for at nye kommuner kan slutte seg til Greater Stavanger, selv om partnerskap ikke aktivt markedsføres utenfor dagens virkeområde.

Dersom en kommune velger å tre ut av partnerskapet, må hovedprinsippet være at kommunen også må tre ut av selskapets prosjekter. Det vil i en slik situasjon være viktig å utvikle kommunens og eventuelle bedrifters prosjektdeltakelse på en mest mulig smidig og fleksibel måte. Avhengig av omfanget av denne problemstillingen vil direktøren legge fram en egen sak når antallet kommuner i det nye partnerskapet er kjent.

Sett fra direktørens ståsted har forholdet til og samarbeidet med morselskapet Forus Næringspark fungert godt. Direktøren har imidlertid nettopp fått oversendt vedtak i Sandnes bystyre som berører mulig fisjon mellom Næringsparken og Greater Stavanger. Direktøren er bedt om å vurdere konsekvenser av dette, noe som vil bli framlagt på førstkommende styremøte. Se også sak 05 på dette sakskart.

4. Finansieringsmessige konsekvenser

Verken i den første eller i denne andre fireårsperioden har per capita-bidraget vært indeksregulert. Dette har delvis blitt oppveid av at regionens folketall, og da særlig i de sentrale, folkerike kommunene, har vært konstant voksende. Direktøren legger derfor til grunn at dagens betalingssatser kan videreføres med uendret størrelse, ut fra forventningen om at dagens partnere, med ett unntak, viderefører sin tilknytning for neste periode, og at folketallet fortsetter å øke i noenlunde samme takt som tidligere. Unntaket består i Suldals beslutning høsten 2014 om avslutning av partnerskapet, som medfører et inntektsbortfall på 116.000 kr. Dette beløpet vil bli innspart gjennom effektivisering.

Forhold som kan medføre finansieringsmessige endringer og utfordringer:

- Det kan vise seg at flere kommuner velger å avslutte sitt partnerskap.
- Stavangerregionens Europakontor vurderer å be om at satsen økes fra 5 til 6 kr per innbygger. Dette vil i så fall svekke inntektene i Greater Stavanger med 320.000 kr, da satsen inngår i partnerskapsbidraget.
- Fylkeskommunens bidrag i form av et fast årlig beløp har ikke vært inflasjonsjustert, noe som har svekket verdien med ca. 170.000 kr fra 2008. Dersom det ikke kompenseres for prisvekst, aktualiserer det ytterligere effektiviseringstiltak.

Når slike elementer summeres, blir det potensielle totale inntektsbortfallet merkbart, og kan bli større enn hva som kan møtes gjennom effektiviseringstiltak. Partnerne må i en slik situasjon velge mellom å drive Greater Stavanger med reduserte inntekter og tilsvarende redusert ambisjonsnivå, eller å holde ambisjonene og aktivitetene på dagens nivå gjennom å øke sine overføringer. Dersom utviklingen viser at selskapets økonomiske grunnlag blir merkbart annerledes enn i dag, vil direktøren legge fram en egen sak hvor ambisjonsnivå, prioriteringer og effektivitet ses i forhold til endret finansieringsnivå.

For 2014 har rammen for konsernbidraget fra Forus Næringspark vært 7 mill. kr. Direktøren har ved avslutningen av denne sak mottatt brev fra Næringsparkens eierkommuner der det bl.a. framgår at den framtidige rammen kan bli lavere. Det vises til sak 05 på dette sakskart, der oversendelsene er gjengitt. Konsekvenser av redusert konsernbidrag vil bli utredet til førstkommande styremøte.

5. Ambisjonsnivå for ny partnerskapsperiode - stø kurs og bredere næringsgrunnlag

I dagens markedsituasjon – med raskere endringstakt, fall i oljeprisen, ringvirkninger for næringsliv og offentlige inntekter, samt generell usikkerhet knyttet til varighet, omfang og effekter – er det direktørens oppfatning at behovet for et regionalt nærings samarbeid er blitt forsterket ytterligere.

Om få år vil Stavanger-regionen sannsynligvis bestå av en annen kommuneinndeling enn i dag, men utfallet av prosessen er foreløpig ukjent. En fornyet partnerskapsavtale bør derfor betraktes som en overgang fram mot avklaring av ny kommunestruktur. I den nåværende fasen er det etter direktørens mening viktig at partnerkommunene gjennom Greater Stavanger opprettholder framdrift og gjennomføringsevne i sin tilrettelegging for regionens næringsutvikling. Det innebærer at virksomheten bør få anledning til å foredle det som er bygd opp, og forbedre og tilpasse aktiviteten der det er nødvendig.

Ambisjonen for Greater Stavanger i en ny fireårsperiode bør derfor være å holde stø kurs. Selskapet har regionens strategiske næringsplan og sine egne årlige handlingsplaner som grunnlag for sine prioriteringer. Samtidig er det viktig å være fleksibel og relevant når det gjelder næringslivets behov, trusler og muligheter i en markedssituasjon i rask endring.

Noen samsfunnstrender er i ferd med å skape nye næringsmuligheter med et internasjonalt markedspotensial. Dette gjelder blant annet urbaniseringsprosessene, en kommende eldrebølge, digitalisering av samfunnet, krav om energiøkonomisering, samt behov for klimatiltak og fornybar energi. Prosjektene Arena for Velferdsteknologi og Smart Cities Triangulum er to gode eksempler på slike framtidrettede initiativ der regionens næringsliv rigges for å kunne utnytte de nye mulighetene.

Det er direktørens oppfatning at Greater Stavanger må ha en tydelig ambisjon om både å ta egne og å støtte andres initiativ som bidrar til et bredere næringsgrunnlag for fremtiden, parallelt med at næringsutvikling i og i tilknytning til olje- og gassnæringen skal videreføres.

6. Videre prosess

I denne sak har direktøren trukket opp en del ambisjoner og problemstillinger for det felles regionale arbeidet med næringsutvikling knyttet til Greater Stavanger. På bakgrunn av denne saken og av styrets signaler 28. januar vil direktøren utarbeide en mer konkret sak til styremøtet 11. mars. I den saken vil forslag til ny partnerskapsavtale mellom kommunene og selskapet framlegges.

Rådmennene i de fire stifterkommunene bak Greater Stavangers forløper ARNE-prosjektet – Stavanger, Sandnes, Sola og Randaberg – har drøftet prosessen for reforhandling av partnerskapet. De har overfor direktøren samlet signalisert at det er ønskelig at disse kommunene går foran i prosessen og at de dermed vil være de første til å ta standpunkt til fornyet partnerskap. Disse fire kommunene vil legge styrevedtakene 28. januar og 11. mars til grunn for sin behandling. Dersom disse fire kommunene beslutter å videreføre partnerskapet og dermed sikrer en fortsatt felles satsing på næringsutvikling i regionen, kan dette gi de øvrige kommunene et godt grunnlag for å vurdere sin videre deltakelse.

Styrets vedtak, anbefalinger om partnerskapsavtaler, samt orientering om stifterkommunenes vedtak, vil deretter presenteres på årsmøtet i slutten av mai (dato ennå ikke fastsatt). Årsmøtet vil bli bedt om å vedta at grunnlaget for partnerskapsinvitasjonen er god nok til å sendes ut til de øvrige kommunene – det er underforstått at kommunenes representanter på årsmøtet ikke kan forplikte sine kommuner til å slutte seg til selve invitasjonen.

Den absolutte fristen for å behandle invitasjonen vil være 31. desember 2015, da selskapets virksomhet ikke har finansiering etter denne dato. Kommunene vil imidlertid bli anmodet om å behandle invitasjonen så snart som praktisk mulig. Greater Stavanger har behov for en viss beredskap når det gjelder eventuelle vesentlige endringer i partnerskapet. Dersom det viser seg at antall partnere endres og at selskapet som følge av dette får vesentlig endrete forutsetninger for videre drift, vil selskapet ha behov for mesteparten av andre halvår til å omstille seg til den nye situasjonen – både økonomisk, organisatorisk, avtalemessig i forhold til annen part mv.

Det vil bli opptatt egne drøftinger med Rogaland fylkeskommune om eventuelle behov for justeringer av partnerskapsavtalen mellom fylkeskommunen og Greater Stavanger.

7. Oppsummering og konklusjon

Vår region er på mange måter unik når det gjelder å mobilisere bredt og samarbeide om områder av felles interesse, også næringsutvikling. Det felles næringsutviklingsarbeidet har i all hovedsak vært både nødvendig og vellykket, noe som framgår av både denne og den forrige evalueringen. Ikke desto mindre er det enkelte forbedringspunkter, der noen løsninger

ligger i Greater Stavanger og andre i enkeltkommunene. Evalueringen gir viktige styrings-signaler, og svakheter som fremkom vil bli tatt fatt i som en del av selskapets arbeid med utvikling og forbedringer.

Etter direktørens oppfatning er det grunnlag for å videreføre samarbeidet gjennom Greater Stavanger, i en form der innsatsen spisses mot enda mer konkrete prosjekter og utvikling av et bredere næringsgrunnlag. Dette imøtekommes delvis allerede i handlingsplanen for 2015.

Ambisjonsnivået i Greater Stavangers satsinger kan i noen tilfeller være for høyt for enkelte av de mindre kommunene. Men ambisjonsnivået for regionen anses likevel ikke for høyt. Det bør egentlig økes, tatt i betraktning at Stavanger-regionens konkurransekraft i framtiden avhenger av evnen til å hevde seg internasjonalt. Det satses sterkt i alle landets regioner, noe som skjerper også den nasjonale konkurransen.

Vi står overfor en kommunereform hvor utfallet er ukjent. Samtidig er næringslivets rammevilkår betydelig endret de siste månedene, bl.a. som følge av lav oljepris. Med bakgrunn i denne usikkerheten og de gode erfaringene med felles næringsutvikling, er det viktig å opprettholde samarbeidet – holde stø kurs – slik at fokus og fremdrift i arbeidet opprettholdes, med tiltak som er relevant og tilpasset nye trusler og muligheter.

Årsmøtet i slutten av mai (tentativt tidspunkt) vil bli bedt om å vedta utsendelse av invitasjon til fornyet partnerskap for neste fireårsperiode. I invitasjonen vil det henstilles til kommunene om at spørsmålet blir behandlet så snart praktisk mulig. I forkant av årsmøtet vil stifterkommunene ha avklart sin videre deltakelse.

Direktøren vil legge til rette for en åpen dialog og involvering av alle partnere i reforhandlingsprosessen.

Forholdet til fylkeskommunen vil som før bli behandlet i en egen partnerskapsavtale.

Forslag til vedtak:

1. Det er styrets syn at det er et behov for at regionen fortsatt står samlet om regional næringsutvikling på tvers av kommunegrenser. Styret legger videre til grunn at det er ønskelig ikke å foreta strukturelle endringer på dette området før kommunereformen er avklart.
2. Styret anbefaler at driften av Greater Stavanger videreføres i perioden 2016-2019 og at kommunene i regionen tilbys partnerskapsavtale med selskapet.

Kristin Reitan Husebø
Adm. dir.

Erling Brox
Mulighetsutvikler

Til
Styret

Kopi til

Dato skrevet
21.01.2015

Side
1 av 1

Ansvarlig saksbehandler
Erling Brox

Referanse

Direkte telefonnr.

Sak 05 - 2015 Oppdrag fra Sandnes kommune og fra eierne av Forus Næringspark

Direktøren har mottatt brev fra rådmannen i Sandnes, der det framgår at Sandnes bystyre 28.10.2014 fattet slikt vedtak:

«Bystyret ber om at rådmannen bearbeider eierstrategien på følgende punkter:

...

d) Konkretisering av driftsnivået for Greater Stavanger som selvstendig AS eid av partnerkommunene, med sikte på at fisjonsprosessen kan igangsettes i 2015».

Videre skriver rådmannen bl.a. følgende:

«Det bes om selskapet sin vurdering og konkretisering av driftsnivået ved at selskapet fisjoneres fra Forus Næringspark AS og etableres som et selvstendig aksjeselskap eid av partnerne. Utgangspunktet for vurderingen er dagens vedtekter og partnerskapsavtale, korrigert for justering av konsernbidraget fremover. I 1. versjon til eierstrategi for Forus Næringspark AS er det foreslått et konsernbidrag i størrelsesorden kr 5 millioner. Konsernbidraget har hittil vært vel kr 7 millioner årlig. I et selvstendig AS eid av partnerne legges til grunn at beløp tilsvarende konsernbidraget skytes inn som kapital i selskapet.»

Parallelt med dette har rådmennene i Stavanger, Sandnes og Sola oversendt vedtak i de tre eierkommunene i forbindelse med behandling av eierstrategi for Forus Næringspark. I dette brevet framkommer bl.a. dette:

«Vedtaket som er fattet i de tre kommunene som gjelder datterselskapet Greater Stavanger AS lyder: "Det bes om at Greater Stavanger AS setter i gang arbeidet med bearbeidelse av partneravtalen og rammene for en ny 4-årsperiode med grunnlag i denne saken".

I saksfremlegget (se vedlegg) er utdypende tekst om oppdraget. Her fremgår bl.a. at konsernbidraget fra og med ny partnerskapsperiode foreslås satt til i størrelsesorden kr 5 millioner. Videre at styringsstruktur og partnerskapsavtalen bør bearbeides. Den direkte koblingen til oppfølging av Strategisk Næringsplan og tilhørende prioriterte aktiviteter for året kan med fordel tydeliggjøres. Styringsmessig bør det utredes å etablere et partnernøte som ved starten av året forestår prioritering av hovedoppgavene. Dette for å få en mer direkte medvirkning i tjenestekjøpet som faktisk foregår. Aktiviteten til Greater Stavanger må tilsvarende tilpasses de rammer som konsernbidraget og partnerskapsavtalen gir handlingsrom for.»

Da direktøren mottok begge oversendelsene umiddelbart før utsendelse av disse styresakene, vil forholdene som etterspørres bli lagt fram som egen sak til førstkommende styremøte.

Forslag til vedtak:

Styret tar saken til orientering.

Kristin Reitan Husebø
Adm. dir.

Erling Brox
Mulighetsutvikler

Vedlegg:

Brev fra Sandnes kommune datert 19.01.2015

Brev fra Stavanger, Sandnes og Sola kommuner datert 19.01.2015



Rådmannen

Greater Stavanger AS
Prof. Olav Hanssensvei 7A
4021 STAVANGER
v/ Adm. direktør Kristin Reitan Husebø

19.01.2015

Deres ref.:
Saksbehandler: SH

Vår ref : 13/01719
Arkivkode : E: 080

Eierstrategi for Forus Næringspark AS – oppfølging av vedtak i Sandnes bystyre om vurdering av fisjonering av datterselskapet Greater Stavanger

Rådmannen viser til tidligere dialog nå sist samtale den 16.01.2015 med direktøren i Greater Stavanger om oppfølging av Sandnes bystyre sitt vedtak gjort i forbindelse med behandlingen av 1. versjon av eierstrategi for Forus Næringspark AS.

Sandnes bystyre sitt vedtak lyder:

*”Bystyret ber om at rådmannen bearbeider eierstrategien på følgende punkter:
d) Konkretisering av driftsnivået for Greater Stavanger som selvstendig AS eid av partnerkommunene, med sikte på at fisjonsprosessen kan igangsettes i 2015”.*

Det bes om selskapet sin vurdering og konkretisering av driftsnivået ved at selskapet fisjoneres fra Forus Næringspark AS og etableres som et selvstendig aksjeselskap eid av partnerne. Utgangspunktet for vurderingen er dagens vedtekter og partnerskapsavtale, korrigert for justering av konsernbidraget fremover. I 1. versjon til eierstrategi for Forus Næringspark AS er det foreslått et konsernbidrag i størrelsesorden kr 5 millioner. Konsernbidraget har hittil vært vel kr 7 millioner årlig. I et selvstendig AS eid av partnerne legges til grunn at beløp tilsvarende konsernbidraget skytes inn som kapital i selskapet.

Det vesentlige ved dette oppdraget er å få klarhet i endrede utgifter en fisjon kan medføre, herunder tydeliggjøring av event. fellesressurser med Forus Næringspark som må håndteres. Hva må selskapet rustes opp med av ressurser, hva reduseres ? Er det vesentlige avtaler (konsulenttenester, administrativ støtte osv) som er felles i dag og som event. et selvstendig Greater Stavanger må ut å skaffe på egenhånd så listes disse opp og det anføres et ca årlig beløp. Formålet er å få frem et mest mulig realistisk bilde av hvordan Greater Stavanger vil være, som et selvstendig selskap.

Det understrekes at langsiktighet og forutsigbarhet for virksomheten ligger som grunnleggende premisser. Det betyr også at en kjernevirksomhet defineres i bunn for selskapet. At det fortsatt benyttes partnerskapsavtaler for f. eks. 4 år som nå, er det ingen ting i veien for. Tilsvarende er det heller ikke noe i veien for at en gruppe av partnerne er aksjonærer i selskapet og øvrige er rene partnere. En tilsvarende modell ligger til grunn for stiftelsen av Rogaland kontrollutvalgsekretariat. Her er en gruppe på 6 kommuner eiere av IS'et mens over 15 kommuner

og fylkeskommunen har langsiktig tjenesteavtale om leveranse av kontroll og tilsynstjenester fra sekretariatet.

Det er ikke en del av dette oppdraget å nå gå inn i tunge vurderinger av vedtekter, økonomiske fordelingsmodeller etc. Det er oppgaver en vil komme tilbake til når en først får frem rammen om hvordan et fisjonert Greater Stavanger kan se ut.

Rådmannen vedlegger ikke på nytt saksfremlegget om 1. versjon av eierstrategi Forus Næringspark AS da den er vedlagt i parallelt oversendt felles oppdrag fra Sola, Stavanger og Sandnes. Imidlertid vedlegges saksprotokollen fra behandlingen i Sandnes bystyre. Her fremgår at dette oppdraget som et av mange.

Rådmannen oversender med dette oppdraget til Greater Stavanger og om dialog underveis, slik at det kan gis nødvendige avklaringer og event. behov for avgrensninger av oppdraget. Det bes om å få en første tilbakemelding i løpet av februar d.å.

Kontaktpersoner hos rådmannen for bistand underveis er Sidsel Haugen seniorrådgiver rådmannens stab og Nina Othile Høiland næringsjef.

Med vennlig hilsen

Bodil Sivertsen
rådmann i Sandnes kommune

Vedlegg: Saksprotokoll Sandnes bystyre sak 141/14, eierstrategi Forus Næringspark AS – 1. versjon

Kopi: Adm. Direktør Forus Næringspark AS



Greater Stavanger AS
Prof. Olav Hanssensvei 7A
4021 STAVANGER
v/ Adm. direktør Kristin Reitan Husebø

19.01.2015

Deres ref.:
Saksbehandler: SH/BMH

Vår ref : 13/01691
Arkivkode : E: 080

Eierstrategi for Forus Næringspark AS – forhold som angår datterselskapet Greater Stavanger

Rådmennene i Sola, Sandnes og Stavanger kommuner viser til dialog med direktøren i Greater Stavanger om oppfølging av politisk vedtak gjort i de tre eierkommunene i forbindelse med behandlingen av 1. versjon av eierstrategi for Forus Næringspark AS.

Vedtaket som er fattet i de tre kommunene som gjelder datterselskapet Greater Stavanger AS lyder : *"Det bes om at Greater Stavanger AS setter i gang arbeidet med bearbeidelse av partneravtalen og rammene for en ny 4-årsperiode med grunnlag i denne saken"*.

I saksfremlegget (se vedlegg) er utdypende tekst om oppdraget. Her fremgår bl.a. at konsernbidraget fra og med ny partnerskapsperiode foreslås satt til i størrelsesorden kr 5 millioner. Videre at styringsstruktur og partnerskapsavtalen bør bearbeides. Den direkte koblingen til oppfølging av Strategisk Næringsplan og tilhørende prioriterte aktiviteter for året kan med fordel tydeliggjøres. Styringsmessig bør det utredes å etablere et partnern møte som ved starten av året forestår prioritering av hovedoppgavene. Dette for å få en mer direkte medvirkning i tjenestekjøpet som faktisk foregår. Aktiviteten til Greater Stavanger må tilsvarende tilpasses de rammer som konsernbidraget og partnerskapsavtalen gir handlingsrom for.

Rådmennene oversender med dette oppdraget til Greater Stavanger om å vurdere de ovenfor nevnte punktene slik at dette kan inngå i utformingen av ny partnerskapsavtale. Underveis ber rådmennene om dialog med administrasjonen, slik at det kan gis innspill og fortas nødvendige avklaringer i god tid før forslaget til ny avtale for kommende 4 års periode skal oversendes partnerne for behandling.

Rådmennene ber om å få en første tilbakemelding i løpet av februar d.å. I dialogen vil rådmennene også kunne informere om status i det øvrige arbeidet med å få frem til sluttbehandling det endelige forslaget til eierstrategi for Forus Næringspark AS. Slik sluttbehandling er pr d.d. forventet innen generalforsamlingen avholdes i 2015.

For ordens skyld vises også til tilleggs oppdrag vedtatt av Sandnes bystyret i samme saken og som gjelder utredning av full fisjonering av Greater Stavanger AS fra Forus Næringspark AS. Rådmannen i Sandnes vil oversende eget brev om dette jfr. dialogmøtet avholdt 16.01.2015.

Med vennlig hilsen

Rådmennene

Ingrid Nordbø
Sola

Bodil Sivertsen
Sandnes

Inger Østensjø
Stavanger

Vedlegg: Saksfremlegg og 1. versjon felles eierstrategi Forus Næringspark AS

Kopi: Adm. Direktør Forus Næringspark AS